



## Inspectierapport

Buitenschoolse opvang de Kleine Reiziger Julianadorp (BSO)  
Middelzand 3502  
1788 ES Julianadorp  
Registratienummer 195288403

ToeziChthouder:	GGD Hollands Noorden
In opdracht van gemeente:	Den Helder
Datum inspectie:	29 augustus 2018
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	12 november 2018

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Het onderzoek .....	3
Observaties en bevindingen .....	5
Overzicht getoetste inspectie-items .....	15
Gegevens voorziening .....	18
Gegevens toezicht .....	18
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum.....	21

# Het onderzoek

## **Onderzoekopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

## **Beschouwing**

De kwaliteit van de opvang van kinderen is van grote invloed op hun ontwikkeling. Daarom stelt de Rijksoverheid kwaliteitseisen aan de kinderopvangorganisaties in de Wet kinderopvang.

De Rijksoverheid stelt kwaliteitseisen voor kinderopvang, onder andere op het gebied van registratie, wijzigingen, administratie, het pedagogisch beleid en verantwoorde opvang, inzet van voldoende gekwalificeerd personeel, stabiliteit van de opvang van kinderen, veiligheid en gezondheid, de accommodatie en ouderrecht. Jaarlijks worden alle kindercentra (minimaal) éénmaal bezocht in het kader van de naleving van de Wet kinderopvang door een toezichthouder van de GGD.

Als gevolg van de Wet Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang (Wet IKK) zijn met ingang van 1 januari 2018 bepaalde kwaliteitseisen voor de kinderopvang gewijzigd. Met deze wijzigingen beoogt de Rijksoverheid heldere doelen en concrete eisen, transparantie en maatwerk. Hierdoor wijzigt ook deels de werkwijze van de toezichthouder. Het gesprek met houder en/of beroepskrachten over de kwaliteit van de opvang is een belangrijk onderdeel van het onderzoek.

Het na het bezoek opgestelde inspectierapport geeft per geïnspecteerd onderdeel een omschrijving van de observaties en bevindingen tijdens het inspectiebezoek. De getoetste items kunnen per inspectie verschillen. Op de laatste pagina's van het rapport staat een overzicht van alle getoetste inspectie-items.

Voor een uitgebreide uitleg over het inspectieproces en de verantwoordelijkheden voor het toezicht en de handhaving op de kwaliteit, verwijzen wij naar [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

## **De locatie**

Buitenschoolse opvang (BSO) De Kleine Reiziger Julianadorp is gevestigd in een pand waar tevens dependance De Stek van de Prinses Margrietschool en de Evangelische Gemeenschap Julianadorp gevestigd zijn. Op deze locatie wordt tijdens schoolweken in de ochtenduren Peuteropvang geboden, 's middags wordt de ruimte door de BSO gebruikt.

De BSO en de peuteropvang zijn onderdeel van kinderopvangorganisatie De Kleine Reiziger welke tevens een kindcentrum in Den Helder exploiteert.

De BSO beschikt over twintig kindplaatsen en biedt de opvang aan in één basisgroep van 4 tot 13 jaar.

In vakanties worden de beide BSO's samengevoegd op een van de twee locaties.

## **Inspectiegeschiedenis**

- Op 20 juli 2016 heeft een onderzoek voor registratie plaatsgevonden. Hierna is door de toezichthouder een positief advies gegeven tot opname in het LRKP. De locatie is geregistreerd op 29 augustus 2016.
- Een onderzoek na registratie heeft plaatsgevonden op 16 november 2016. Aan alle getoetste voorwaarden werd voldaan.
- Op 17 juli 2017 heeft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek plaatsgevonden. Aan de getoetste voorwaarden werd voldaan. Voor het domein "Veiligheid en gezondheid" heeft overleg en overreding plaatsgevonden.

De inspectierapporten zijn in te zien op [www.landelijkregisterkinderopvang.nl](http://www.landelijkregisterkinderopvang.nl).

## **De inspectie**

Deze jaarlijkse inspectie heeft onaangekondigd plaatsgevonden op 29 augustus 2018. In verband met het inwerken van een collega toezichthouder, waren er tijdens het inspectiebezoek twee toezichthouders aanwezig. De toezichthouders hebben gesprekken gevoerd met de stagiaire en er hebben observaties plaatsgevonden om de (pedagogische) praktijk te beoordelen.

Verder zijn de nodige documenten ingezien. Na de inspectie zijn de bevindingen met de stagiaire besproken. De houder is telefonisch op de hoogte gebracht van de bevindingen.

### **Conclusie**

Niet aan alle getoetste voorwaarden is voldaan. Er zijn overtredingen geconstateerd binnen de volgende domeinen met bijbehorende items:

- Pedagogisch klimaat: Pedagogisch beleid;
- Personeel en groepen; Verklaring omtrent het gedrag en Personenregister en Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen;
- Veiligheid en gezondheid: Veiligheids- en gezondheidsbeleid;
- Ouderrecht: Informatie.

Zie de betreffende domeinen/items voor een toelichting.

### **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

De toezichthouder wil aangeven dat er, in tegenstelling wat de houder beweert, wel degelijk overleg is geweest over de vastgestelde tekortkomingen. De houder heeft de mogelijkheid gekregen om documenten aan te leveren waaruit blijkt dat de tekortkoming niet terecht is, dit heeft de houder niet gedaan.

De toezichthouder heeft ook toegelicht dat het doel van het pedagogisch beleid is dat er wordt gezegd wat er wordt gedaan en gedaan wordt wat er wordt gezegd, als de houder vindt dat er afgeweken van het pedagogisch beleidsplan qua ophaal/brengtijden, dan kan hij dat beter weghalen. De toezichthouder heeft gereageerd naar de houder dat op deze manier de emotionele veiligheid van de kinderen niet gewaarborgd wordt.

De opmerking over het opleidingsplan; dit is besproken met de houder dat deze ook vermeld staat in eerdere CAO's. De houder blijft van mening dat dit nieuw in de cao staat.

## Observaties en bevindingen

### Pedagogisch klimaat

Binnen de Wet kinderopvang gelden eisen voor de aanwezigheid van een pedagogisch beleidsplan, de inhoud van een pedagogisch beleidsplan, de relatie van het beleidsplan met de praktijk en het voeren van verantwoorde buitenschoolse opvang.

Tijdens dit onderzoek is het pedagogisch beleidsplan beoordeeld op de inhoud. Onderzocht is of in het pedagogisch beleidsplan onder andere een concrete beschrijving wordt gegeven hoe de beroepskrachten de pedagogisch basisdoelen in de praktijk waarborgen. Daarnaast is geobserveerd of de beroepskrachten in de praktijk van de opvang handelen naar de pedagogische basisdoelen en het pedagogisch beleidsplan van de organisatie.

### Pedagogisch beleid

De houder beschikt over een algemeen pedagogisch beleidsplan. Daarnaast heeft zij voor elke opvangvorm een locatiespecifiek pedagogisch werkplan opgesteld. Hierin staat de vertaalslag van de overkoepelende visie naar de praktijk van de opvang.

De uitgangspunten van het pedagogisch beleidsplan en andere (pedagogische) beleidsstukken worden onder de aandacht gebracht bij de beroepskrachten door middel van teamoverleggen en feedback van de houder.

Echter constateert de toezichthouder dat het beleidsplan niet aan alle getoetste voorwaarden voldoet.

Er ontbreekt een concrete beschrijving van de wijze waarop bijzonderheden in de ontwikkeling van het kind worden gesignaleerd en ouders worden doorverwezen.

In het pedagogisch beleidsplan staat het volgende beschreven;

*"Op de bso worden de kinderen op een dusdanige wijze gevolgd in hun ontwikkeling door het welzijn van de kinderen in de gaten te houden. Merkt een pedagogisch medewerker dat een kind niet lekker in zijn of haar vel zit dan probeert deze te achterhalen wat er speelt. Tijdens het ophalen wordt met ouders besproken hoe het gaat met de kinderen. Mochten hier zorgen in zijn dan kan er een extra moment worden ingepland om de zorgen met ouders te delen en samen met de ouders kijken naar wat er nodig is om het kind te helpen."*

*"...Als er bij De Kleine Reiziger signalen komen die het welbevinden van kind in de weg kunnen zitten of zelfs gevaar kunnen opleveren zijn wij verplicht hier "iets" mee te doen. Dit "iets" kan sterk uiteenlopen en is afhankelijk van het signaal en de situatie daaromheen. In eerste instantie zal De Kleine Reiziger de signalen bespreekbaar maken met de ouder.*

*De Kleine Reiziger gaat er namelijk vanuit dat ouders het beste met hun kinderen voor hebben en zien ouders als de belangrijkste partner in de opvoeding en zorg van de kinderen die aan ons zijn toevertrouwd. Het kan altijd misgaan in de opvoeding door tal van oorzaken. Niemand wil dit en soms is er hulp nodig.*

*Samen met ouders en indien nodig en/of gewenst met andere zorgpartners zal De Kleine Reiziger kijken naar wat er nodig is om de signalen op de juiste wijze aan te pakken. Hierbij wil De Kleine Reiziger zo transparant mogelijk te werk gaan en zal De Kleine Reiziger altijd handelen in belang van het kind."*

Tevens is in het pedagogisch beleidsplan niet terug te vinden hoe aan de ouders kenbaar wordt gemaakt wie de mentor van hun kind is.

Ook bevat het pedagogisch beleidsplan geen beschrijving van de tijden waarop minder beroepskrachten worden ingezet dan vereist is, op basis van het aantal aanwezige kinderen. Dit laatste is alleen van toepassing tijdens dagen dat de BSO meer dan 10 uur per dag geopend is.

Tijdens het inspectiebezoek is er een BBL-stagiaire formatief ingezet op de groep. Het handelen van deze stagiaire is niet volledig conform het pedagogisch beleidsplan.

In het pedagogisch beleidsplan staat het volgende beschreven;

"...Brengen kan in de ochtend van 07:30 uur tot 09:00 uur en in de middag van 12:00 - 13:00.

- Ophalen in de ochtend kan tussen 12:00 – 13:00.

- Ophalen is in de middag mogelijk vanaf 16:00 uur....."

Praktijksituatie:

Tijdens het inspectiebezoek is geconstateerd dat kinderen gebracht en gehaald werden op een andere tijd dan hierboven beschreven staat, twee kinderen werden gebracht om 14.30 uur, twee andere kinderen werden om 15.40 uur opgehaald.

In het pedagogisch beleidsplan staat het volgende beschreven;

*" In de opvang streeft De Kleine Reiziger ernaar om opvang aan te bieden waarbij er sprake is van een duidelijke structuur. De Kleine Reiziger wil dat de pedagogisch medewerkers voorspelbaar zijn in hun handelen en ernaar streven een prettige en veilige sfeer te creëren op de groepen."*

Praktijksituatie:

De stagiaire vertelt de kinderen voor het eet- en drinkmoment dat ze na het eten en drinken gezamenlijk met magisch zand gaan werken. Tijdens het eten en drinken wordt er gesproken over de activiteit. Na het eten en drinken gaan de kinderen verder met zelfstandig spelen en wordt er niet aangezet tot opruimen en starten van de activiteit. De stagiaire ruimt zelf de tafel leeg, maar onderneemt geen actie tot het beginnen met de activiteit. Ook nadat de toezichthouder het bezoek een half uur later heeft afgerond is de activiteit niet begonnen.

Conclusie:

- Er wordt niet volgens het pedagogisch beleidsplan gehandeld
- Het is niet concreet beschreven hoe de ontwikkeling van het kind wordt gevolgd
- Het is niet duidelijk hoe de ouders geïnformeerd worden over de mentor van hun kind
- De afwijkende inzet van de beroepskrachten is niet beschreven in het pedagogisch beleidsplan

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder draagt er zorg voor dat in de buitenschoolse opvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld.  
(art 1.49 lid 1 en 2, 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving de wijze waarop bijzonderheden in de ontwikkeling van het kind of problemen worden gesignaleerd en ouders worden doorverwezen naar passende instanties voor verdere ondersteuning.  
(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder c Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de wijze waarop de mentor de verkregen informatie over de ontwikkeling van het kind met de ouders bespreekt en de wijze waarop aan de ouders en het kind bekend wordt gemaakt welke beroepskracht de mentor is van het kind.  
(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de tijden waarop er minder beroepskrachten worden ingezet dan vereist is op basis van het aantal aanwezige kinderen, alsmede de tijden waarop in ieder geval niet daarvan wordt afgeweken en wordt voldaan aan de beroepskracht-kindratio. De afwijkende inzet van het minimum aantal beroepskrachten op grond van de beroepskracht-kindratio kan op de dagen van de week verschillen, zij het dat de afwijkende inzet niet per week verschilt.  
(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)

### **Pedagogische praktijk**

De houder draagt zorg voor een verantwoorde pedagogische praktijk, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden en zorgt dat:

- op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;
- kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;
- kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;
- kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij.

Dit doet de houder door de basisdoelen concreet te benoemen en uitleg te geven wat de werkwijze van de beroepskrachten hierbij is. De beroepskrachten kunnen aan de hand van deze omschrijving hun werkwijze bepalen. De werkwijze van de beroepskrachten wordt vervolgens geëvalueerd met de locatiemanager.

Voor de beoordeling van het bieden van een verantwoorde pedagogische praktijk is het openbare 'veldinstrument observatie pedagogische praktijk kindercentra en peuterspeelzalen' (december 2014) gebruikt. Aan de hand van indicatoren uit dit veldinstrument wordt de pedagogische praktijk beoordeeld. Indicatoren uit dit veldinstrument worden cursief weergegeven.

#### *Steun krijgen*

*De meeste kinderen laten zich enthousiast maken en motiveren door de beroepskrachten; zij reageren op initiatieven van de beroepskracht. De meeste kinderen zijn rustig en ontspannen in het contact met de beroepskrachten. De kinderen schakelen de beroepskrachten in als ze hulp of steun nodig hebben.*

#### Praktijksituatie

Een kind geeft bij de stagiaire aan dat ze een kleurplaat wil kleuren. De stagiaire zegt dat ze zelf een kleurplaat mag uitzoeken op de computer en mag uitprinten. Het kind gaat achter de computer zitten, maar komt er zelf niet uit. De stagiaire gaat naast haar zitten en helpt het kind op weg zodat ze zelf de kleurplaat kan uitprinten. Dit lukt en ze pakt de kleurplaat uit de printer en loopt met een glimlach naar de tafel en gaat kleuren.

#### *Afspraken en regels*

*In het beleidsplan staan aanwijzingen voor afspraken, regels en omgangsvormen. Beroepskrachten handelen hiernaar, met ruimte voor eigen inzicht. Zij passen deze (in de meeste situaties) consequent toe.*

#### Praktijksituatie

De toezichthouder heeft in het pedagogisch beleidsplan gelezen dat schietspelletjes niet op prijs worden gesteld. Een kind gebruikt een boor als pistool. De stagiaire ziet dit en gaat op ooghoogte van het kind op hurken zitten. Ze geeft op rustige toon aan dat het niet de bedoeling is om dit soort spelletjes te spelen. Ze herhaalt de afspraak hierover. Het kind knikt en stopt met de activiteit en gaat een ander spel spelen.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke
- Interview (met de stagiaire)
- Observaties (van de binnen- en buitenruimte en van de pedagogische praktijk)
- Website ([www.dekleinereiziger.nl](http://www.dekleinereiziger.nl))
- Pedagogisch beleidsplan (versie januari 2018)
- Pedagogisch werkplan (versie 08-06-2015)



## **Personeel en groepen**

Binnen de Wet Kinderopvang gelden eisen voor de kwalificatie en inzet van beroepskrachten, stagiaires en beroepskrachten in opleiding.

Tijdens de inspectie is onder andere naar verklaringen omtrent het gedrag, de opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen, het aantal beroepskrachten (de beroepskracht-kindratio) en de stabiliteit van de opvang voor kinderen gekeken.

### **Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang**

Personen, werkzaam in de kinderopvang, worden sinds 1 maart 2013 door de overheid continu gescreend op functieaspecten passende bij hun functie, de zogenaamde continue screening. Sinds 1 maart 2018 is hiertoe het Personenregister kinderopvang (PRK) in werking getreden. In dit PRK dient iedereen die werkzaam is in de kinderopvang, ook tijdelijke medewerkers, te worden ingeschreven en gekoppeld aan een houder.

De toezichthouder heeft de verklaring omtrent het gedrag en de inschrijving van de stagiaire in het PRK bekeken en de koppeling met de houder beoordeeld. De houder draagt zorg voor de koppeling van de persoon met de houder.

Echter, de stagiaire is pas gekoppeld aan de houder op 13 juli 2018. Uit het opleidingsplan van de stagiaire blijkt dat zij haar werkzaamheden reeds heeft gestart in november 2017.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de Wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.  
(art 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

### **Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen**

Voor kindercentra worden de beroepskwalificatie-eisen en bewijsstukken zoals opgenomen in de collectieve arbeidsovereenkomst (cao) kinderopvang aangemerkt als passende beroepskwalificatie.

De kwalificatie van de beroepskrachten is niet beoordeeld aangezien er enkel een BBL-stagiaire aanwezig was op de groep.

De houder heeft niet overeenkomstig de voorwaarden in de meest recent aangevragen cao kinderopvang gehandeld.

In de meest recente cao Kinderopvang staat het volgende beschreven:

*De werkgever stelt binnen 2 maanden na aanvang van de arbeidsovereenkomst in overleg met de pedagogisch medewerker in ontwikkeling een persoonlijk ontwikkelplan op. Dit ontwikkelplan vormt onderdeel van het personeelsdossier. De basis voor dit ontwikkelplan zijn de resultaten uit de ontwikkelscan\* of de beoordeling van de praktijkopleider en leidinggevende. In het ontwikkelplan wordt vastgelegd hoe de werknemer gaat werken aan zijn ontwikkeling gericht op het voldoen aan de kwalificatie-eis voor de functie van pedagogisch medewerker (conform de kwalificatie-eis a) en b) uit bijlage 13; functieboek).*

*In het ontwikkelplan worden minimaal de volgende afspraken schriftelijk vastgelegd:*

- *het beoogde te behalen diploma;*
- *de resultaten uit de beoordeling of de ontwikkelscan;*
- *de fasering van het ontwikkeltraject;*
- *de activiteiten in het traject;*

- de faciliteiten in het traject (omvang en aard van hulpmiddelen en begeleiding);
- de formatieve inzetbaarheid;
- de wijze waarop de voortgang en mate van ontwikkeling via functioneringsgesprekken gevolgd wordt.

*NB. Omdat de formatieve inzet moet worden vastgelegd in het ontwikkelplan is het redelijk te veronderstellen dat een PMIO-er (nog) niet binnen de formatie wordt ingezet als de inzetbaarheid nog niet is bepaald en vastgelegd in een ontwikkelplan.*

Uit de documenten die de houder heeft toegestuurd blijkt dat alle bovenstaande punten niet beschreven zijn. Tevens staat beschreven dat de stagiaire vanaf september 2018 100% formatief ingezet mag worden. Het inspectiebezoek heeft plaats gevonden op 28 augustus 2018, de stagiaire was toen 100 % ingezet op de groep. Ook uit de werkroosters van week 30 en 31 blijkt dat de stagiaire reeds volledig was ingezet op de groep.

De toezichthouder wil opmerken dat het opgestelde ontwikkelplan en de leerdoelen pas zijn opgesteld nadat de toezichthouder hierom gevraagd heeft. Het evaluatieformulier heeft de toezichthouder nog niet ontvangen.

#### Conclusie:

De houder heeft niet voldaan aan de eisen aan de inzet van de leerling gesteld volgens de geldende cao Kinderopvang.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

De inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs geschiedt overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang en cao Sociaal Werk, Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening, met dien verstande dat gedurende de buitenschoolse opvang maximaal een derde deel van het totaal minimaal aantal op het kindercentrum in te zetten beroepskrachten, bestaat uit beroepskrachten in opleiding of stagiairs. Het minimaal op het kindercentrum in te zetten beroepskrachten wordt gevormd door de optelsom van het op grond van artikel 16 van het Besluit kwaliteit kinderopvang minimaal aantal in te zetten beroepskrachten op de afzonderlijke basisgroepen. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2 en 8 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)

Bij het bepalen van de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs wordt rekening gehouden met de opleidingsfase waarin zij zich op dat moment bevinden. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 16 lid 7 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)

#### **Aantal beroepskrachten**

Tijdens de inspectie is de beroepskracht-kindratio beoordeeld. Er is een steekproef genomen de presentielijsten van de afgelopen periode plus het bijbehorende dienstrooster. De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal gelijktijdig aanwezige kinderen in de basisgroep is conform de voorwaarden.

Tijdens het inspectiebezoek was de feitelijke bezetting:

10 kinderen onder begeleiding van 1 BBL- stagiaire.

Aan de getoetste voorwaarde betreffende het aantal beroepskrachten is voldaan.

### **Stabiliteit van de opvang voor kinderen**

Bij BSO De Kleine Reiziger worden de kinderen in één basisgroep opgevangen. De basisgroep bestaat uit maximaal twintig kinderen in de leeftijd van 4 - 13 jaar.

In de vakantieperiode worden de kinderen samengevoegd met de kinderen van de BSO Den Helder. Op de locatie hangt bij de ingang van het lokaal een overzicht van de opvanglocatie tijdens de vakantieperiode, zodat de ouders weten op welke locatie er wordt opgevangen op welke dag.

Aan ieder kind is een mentor toegewezen. De mentor is het aanspreekpunt voor het kind en de ouders en bespreekt, indien wenselijk, periodiek de ontwikkeling en het welbevinden van het kind met de ouders.

Aan de getoetste voorwaarden betreffende stabiliteit van de opvang voor kinderen is voldaan.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke
- Interview (met de stagiaire)
- Personen Register Kinderopvang (geraadpleegd op 30-08-2018)
- Opleidingsplan BBL (opgesteld op 10-09-2018)
- Presentielijsten (van week 30,31,34 en 35 van 2018)
- Personeelsrooster (van week 30,31,34 en 35 van 2018)
- Leerdoelen opgesteld op 08-10-2018
- Feedbackverslagen
- Gespreksverslagen

## Veiligheid en gezondheid

Binnen de Wet kinderopvang gelden eisen die betrekking hebben op de veiligheid en gezondheid in een kindercentrum. De houder van een kindercentrum dient beleid te voeren dat ertoe leidt dat de veiligheid en de gezondheid van de op te vangen kinderen in en rond het kindercentrum zoveel mogelijk is gewaarborgd.

Tijdens de inspectie is beoordeeld of de houder beschikt over een veiligheids- en gezondheidsbeleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. Gekeken is hoe het beleid tot stand is gekomen en of dit een continu proces is. Daarnaast is gekeken of de beroepskrachten betrokken worden bij het opstellen van het veiligheids- en gezondheidsbeleid en handelen naar dit beleid. Tevens is beoordeeld of er tenminste één volwassene in de locatie aanwezig is, die gekwalificeerd is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen.

### **Veiligheids- en gezondheidsbeleid**

De houder heeft het locatie specifieke beleid op het gebied van veiligheid en gezondheid onder meer vastgelegd in de volgende documenten:

- Locatiespecifiek Beleidsplan Veiligheid en Gezondheid;
- Locatiespecifiek actieplan Veiligheid.

De houder beschrijft in het beleid Veiligheid en Gezondheid er zorg voor te dragen, samen met de beroepskrachten, dat beleidsvoering een continu proces is van vormgeven, implementeren, evalueren en actualiseren. Beschreven staat:

- Jaarlijks een risico-inventarisatie op te stellen;
- Vast te stellen welke medewerkers een quickscan gaan uitvoeren;
- Een actieplan op te stellen;
- Tijdens teamoverleggen de beleidsplannen en actieplannen te bespreken.

Uit het rooster blijkt dat de houder er zorg voor draagt, dat er tijdens de opvang altijd een volwassene met een kinder-EHBO diploma aanwezig is.

Echter, tijdens het inspectiebezoek heeft de toezichthouder geconstateerd dat de stagiaire niet handelt volgens het gezondheidsbeleid.

### Citaat Pedagogisch werkplan:

#### *Handen wassen:*

- *Kinderen wassen hun handen voordat ze gaan eten.*
- *Kinderen die van buiten weer binnen gaan spelen moeten hun handen wassen*
- *Na een activiteit waarbij de handen vies zijn geworden moeten de handen worden gewassen.*
- *Pedagogisch medewerkers wassen hun handen: Voor het klaar maken van eten en drinken, na het verzorgen van een wond, na het afvegen van een snotneus, na met de handen in contact te zijn geweest van lichaamsvocht van een kind of zichzelf en na het schoonmaken.*
- *Handen wassen gebeurt altijd met zeep!*
- *Goede volgorde handen wassen is: natmaken, inzepen (10 sec), afspoelen en afdrogen.*
- *Er hangt een schema voor handenwassen in de toiletruimte.*

#### Praktijksituatie:

Tijdens het inspectiebezoek heeft de toezichthouder geconstateerd dat de stagiaire en de kinderen hun handen niet hebben gewassen voordat gegeten en gedronken werd.

Citaat Pedagogisch werkplan:

*Schoonmaken:*

- *Maak de tafel schoon met schoonmaakmiddel voordat er op de tafel wordt gegeten.*
- *Maak na eten en drinken de tafel en banken weer schoon met schoonmaakmiddel.*
- *Volg elke dag, week en maand de schoonmaaklijsten op en kruis af als je de schoonmaaktaken hebt gedaan.*

Praktijksituatie:

Uit beleid en navraag bij de houder en de stagiaire blijkt dat er geen consequent en controleerbaar systeem voor handen is voor de schoonmaak van de locatie.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

De houder heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de buitenschoolse opvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.  
(art 1.49 lid 1 en art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke
- Interview (met de stagiaire)
- Observaties (van de binnen- en buitenruimte en van de pedagogische praktijk)
- EHBO certificaat (van de stagiaire)
- Beleid veiligheid- en gezondheid (BSO de kleine reiziger Julianadorp)
- Pedagogisch werkplan (versie 08-06-2015)
- Actieplan Veiligheid 2017-2018 BSO Julianadorp

## Ouderrecht

Binnen de Wet kinderopvang gelden eisen betreffende de wijze waarop de houder de ouders betreft en informeert inzake het beleid. Ouders dienen juist geïnformeerd te zijn over de gang van zaken in het kindercentrum.

### Informatie

De houder heeft in het pedagogisch beleidsplan niet volledig omschreven op welke tijden wordt afgeweken van de inzet van het minimaal aantal beroepskrachten op grond van de beroepskracht-kindratio. Bij navraag bij de houder geeft de houder aan dat hij dit vergeten is te omschrijven en op te nemen in het pedagogisch beleidsplan.

Als het pedagogisch beleidsplan wordt aangepast zal hij de oudercommissie informeren.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

De houder informeert de ouders nadrukkelijk over de tijden waarop er minder beroepskrachten worden ingezet dan vereist is op basis van het aantal aanwezige kinderen, alsmede de tijden waarop in ieder geval niet daarvan wordt afgeweken en wordt voldaan aan de inzet van het minimaal aantal beroepskrachten op grond van de beroepskracht-kindratio. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke
- Pedagogisch beleidsplan (versie januari 2018)

## Overzicht getoetste inspectie-items

<b>Pedagogisch klimaat</b>
<b>Pedagogisch beleid</b>
Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder draagt er zorg voor dat in de buitenschoolse opvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2, 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)
Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving de wijze waarop bijzonderheden in de ontwikkeling van het kind of problemen worden gesignaleerd en ouders worden doorverwezen naar passende instanties voor verdere ondersteuning. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder c Besluit kwaliteit kinderopvang)
Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de wijze waarop de mentor de verkregen informatie over de ontwikkeling van het kind met de ouders bespreekt en de wijze waarop aan de ouders en het kind bekend wordt gemaakt welke beroepskracht de mentor is van het kind. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)
Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de tijden waarop er minder beroepskrachten worden ingezet dan vereist is op basis van het aantal aanwezige kinderen, alsmede de tijden waarop in ieder geval niet daarvan wordt afgeweken en wordt voldaan aan de beroepskracht-kindratio. De afwijkende inzet van het minimum aantal beroepskrachten op grond van de beroepskracht-kindratio kan op de dagen van de week verschillen, zij het dat de afwijkende inzet niet per week verschilt. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)
<b>Pedagogische praktijk</b>
In het kader van het bieden van verantwoorde buitenschoolse opvang, draagt de houder er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden: a. op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen; b. kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving; c. kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden; d. kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 11 Besluit kwaliteit kinderopvang)
<b>Personeel en groepen</b>
<b>Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang</b>
Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de Wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen. (art 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:

- a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;
  - b. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
  - c. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
  - d. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;
  - e. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.
- Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met e ingeschreven in het personenregister kinderopvang.

(art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum draagt zorg voor koppeling op basis van het burgerservicenummer, met de in artikel 1.50 derde lid van de Wet genoemde personen inclusief hemzelf.

(art 1.48d lid 2 en 3 Wet kinderopvang)

### Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen

De inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs geschiedt overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang en cao Sociaal Werk, Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening, met dien verstande dat gedurende de buitenschoolse opvang maximaal een derde deel van het totaal minimaal aantal op het kindercentrum in te zetten beroepskrachten, bestaat uit beroepskrachten in opleiding of stagiairs. Het minimaal op het kindercentrum in te zetten beroepskrachten wordt gevormd door de optelsom van het op grond van artikel 16 van het Besluit kwaliteit kinderopvang minimaal aantal in te zetten beroepskrachten op de afzonderlijke basisgroepen.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2 en 8 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)

Bij het bepalen van de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs wordt rekening gehouden met de opleidingsfase waarin zij zich op dat moment bevinden.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 16 lid 7 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)

### Aantal beroepskrachten

De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een basisgroep (beroepskracht-kindratio) wordt bepaald op grond van tabel 2 in bijlage 1a, onderdeel b bij het besluit en de daarbij behorende rekenregels.

Gebruik kan worden gemaakt van de rekentool op de website [www.1ratio.nl](http://www.1ratio.nl)

In afwijking hiervan kunnen voor en na de dagelijkse schooltijd alsmede gedurende vrije middagen van de basisschool voor ten hoogste een half uur per dag minder beroepskrachten worden ingezet, met dien verstande dat ten minste de helft van het aantal beroepskrachten wordt ingezet.

Indien bij buitenschoolse opvang per dag ten minste tien aaneengesloten uren opvang wordt geboden, kunnen, op vrije dagen van de basisschool of tijdens de schoolvakanties, in afwijking van het aantal minimaal in te zetten beroepskrachten, voor ten hoogste drie uren per dag minder beroepskrachten worden ingezet. Dit met inachtneming van de in het pedagogisch beleidsplan vastgestelde tijden waarop minder beroepskrachten kunnen worden ingezet dan minimaal vereist op grond van de beroepskracht-kindratio alsmede de tijden waarop in ieder geval niet daarvan wordt afgeweken.

Gedurende de uren dat minder beroepskrachten worden ingezet wordt ten minste de helft van het aantal vereiste beroepskrachten ingezet. De afwijkende inzet kan op de dagen van de week verschillen, zij het dat de afwijkende inzet niet per week verschilt.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder a en 16 lid 1, 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)



## Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Bij buitenschoolse opvang vindt de opvang plaats in basisgroepen. Een kind wordt opgevangen in één basisgroep. De maximale grootte van de basisgroep wordt bepaald op grond van tabel 2 in bijlage 1a, onderdeel b van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Het vereiste van opvang in één basisgroep geldt niet:

- indien kinderen bij activiteiten als beschreven in het pedagogisch beleidsplan de basisgroep verlaten;
- indien met vooraf gegeven schriftelijke toestemming van de ouders het kind gedurende een tussen houder en ouders overeengekomen periode worden opgevangen in één andere basisgroep dan de vaste basisgroep.

De eis ten aanzien van de maximale groepsgrootte geldt niet indien kinderen bij activiteiten als beschreven in het pedagogisch beleidsplan de groep verlaten.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 18 lid 1, 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt, indien wenselijk, de ontwikkeling van het kind periodiek met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders en het kind aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 18 lid 5 Besluit kwaliteit kinderopvang)

## Veiligheid en gezondheid

### Veiligheids- en gezondheidsbeleid

De houder heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de buitenschoolse opvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.

(art 1.49 lid 1 en art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de wijze waarop de houder er zorg voor draagt dat het veiligheids- en gezondheidsbeleid samen met de beroepskrachten een continue proces is van het vormen van beleid, implementeren, evalueren en actualiseren.

(art 1.49 lid 1 en art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder draagt er zorg voor dat er gedurende de buitenschoolse opvang te allen tijde ten minste één volwassene aanwezig is die gekwalificeerd is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen conform de in de Regeling Wet kinderopvang aan deze kwalificatie gestelde nadere regels.

(art 1.49 lid 1 en art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 8 Regeling Wet kinderopvang)

## Ouderrecht

### Informatie

De houder informeert de ouders nadrukkelijk over de tijden waarop er minder beroepskrachten worden ingezet dan vereist is op basis van het aantal aanwezige kinderen, alsmede de tijden waarop in ieder geval niet daarvan wordt afgeweken en wordt voldaan aan de inzet van het minimaal aantal beroepskrachten op grond van de beroepskracht-kindratio.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

## Gegevens voorziening

### Opvanggegevens

Naam voorziening : BSO de Kleine Reiziger Julianadorp  
Website : <http://www.dekleinereiziger.nl>  
Vestigingsnummer KvK : 000035060042  
Aantal kindplaatsen : 20

### Gegevens houder

Naam houder : Christelijk Kinderdagverblijf & bso De Kleine Reiziger  
Adres houder : Jolstraat 84  
Postcode en plaats : 1784 NL Den Helder  
KvK nummer : 62752235  
Aansluiting geschillencommissie : Ja

## Gegevens toezicht

### Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Hollands Noorden  
Adres : Postbus 9276  
Postcode en plaats : 1800 GG Alkmaar  
Telefoonnummer : 088-0100549  
Onderzoek uitgevoerd door : Mevrouw M. Heijnen

### Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Den Helder  
Adres : Postbus 36  
Postcode en plaats : 1780 AA DEN HELDER

### Planning

Datum inspectie : 29-08-2018  
Opstellen concept inspectierapport : 22-10-2018  
Hoor en wederhoor : 12-11-2018  
Zienswijze houder : 12-11-2018  
Vaststelling inspectierapport : 12-11-2018  
Verzenden inspectierapport naar houder : 12-11-2018  
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 12-11-2018  
Openbaar maken inspectierapport : 13-11-2018

## Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

### Zienswijze Inspectie Rapport Bso De Kleine Reiziger Julianadorp

Op 29 augustus 2018 is er een onaangekondigd onderzoek geweest. De Kleine Reiziger wil graag een zienswijze geven op dit rapport. De Kleine Reiziger betreurd dat de inhoud van het rapport niet de weerslag geeft van het werk waar we ons continu voor inzetten.

De Kleine Reiziger is overigens van mening dat er, op een aantal details na, geen noodzaak voor is voor handhaving. We zien in dit rapport een duidelijk beeld dat inspecties goed zijn, zodat de kwaliteit gewaarborgd wordt en er toegezien wordt dat er op een juiste manier wordt gewerkt. Daarnaast zien we ook dat de inspecties zijn doel soms missen doordat er te strak gekeken wordt of in onze ogen onterechte conclusies worden getrokken.

Er is uitvoerend gesproken over het rapport met de toezichthouder en daarbij is nadrukkelijk op een aantal punten aangegeven dat er onterechte conclusies worden getrokken. De Kleine Reiziger voelt zich hier niet in gehoord.

De toezichthouder heeft overtredingen geconstateerd in:

1. Pedagogisch klimaat: Pedagogisch beleid;
2. Personeel en groepen; Verklaring omtrent het gedrag en Personenregister en Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen;
3. Veiligheid en gezondheid: Veiligheids- en gezondheidsbeleid;
4. Ouderrecht: Informatie.

1. Pedagogisch klimaat en veiligheid:

De toezichthouder geeft in het rapport aan dat het beleidsplan niet voldoet aan de gestelde voorwaarden en dat er een concrete beschrijving ontbreekt mb.t. de wijze waarop bijzonderheden in de ontwikkeling van het kind worden gesignaleerd en ouders worden doorverwezen. De Kleine Reiziger is het hier niet mee eens en heeft de toezichthouder gevraagd wat er dan niet concreet is. Hierop is geen reactie geweest. Wij vinden het weldegelijk duidelijk beschreven.

Er wordt aangegeven dat er niet volgens het pedagogisch beleidsplan wordt gewerkt. Dit met betrekking tot de haal en brengtijden van de kinderen. Hierbij is De Kleine Reiziger van mening dat het toezicht zijn doel voorbijschiet. Het klopt dat er kinderen gebracht zijn om 14:30 en dat de regel is tussen 12:00 en 13:00 uur. Met deze ouders is afgesproken dat, wanneer wij een activiteit voor de hele middag hebben ( of buiten de groep) dat deze kinderen kosteloos eerder gebracht moeten worden, zodat de groep er geen hinder van ondervindt. Als dat niet zo is, hebben we afgesproken dat deze ouders hun kinderen later mogen brengen. Wij vinden het niet nodig om, omdat het nu eenmaal in het pedagogisch beleidsplan staat, ouders (in dit uitzonderlijke geval dat de werktijden dusdanig afwijken van het gemiddelde) te verplichten hun kinderen eerder te brengen terwijl zij graag zelf die tijd met hun kinderen door willen brengen. Dit laatste willen wij niet omwille van een richtlijn, welke geen eis is, in de weg zitten. Ditzelfde geldt voor de ouder die haar kinderen 20 minuten voor de officiële tijd ophaalt. Dit zijn in de ogen van De Kleine Reiziger geen punten die afbreuk doen aan het bieden van goede opvang in een veilig klimaat. Eerder een blijk van samenwerking met ouders en maatwerk waar het kan.

Daarna wordt er aangegeven dat onze BBL-stagiaire niet handelt volgens het beleidsplan in het kader van deze tekst uit het beleidsplan: " In de opvang streeft De Kleine Reiziger ernaar om opvang aan te bieden waarbij er sprake is van een duidelijke structuur. De Kleine Reiziger wil dat de pedagogisch medewerkers voorspelbaar zijn in hun handelen en ernaar streven een prettige en veilige sfeer te creëren op de groepen."

Er wordt aangegeven dat de medewerker benoemt wat de activiteit gaat worden die ze straks gaan doen, maar dat ze vervolgens niets ermee heeft gedaan in het half uur dat de toezichthouder er nog was en dat ze geen aanstalten heeft gemaakt dat de kinderen zouden helpen met opruimen. De Kleine Reiziger wil hierop aangeven dat de medewerker zich erg ongemakkelijk heeft gevoeld tijdens de inspectie waarbij er 2 toezichthouders aanwezig waren. Het was ook haar eerste dag weer na de vakantie. Zij is vrij om kinderen bij het fruit en drink moment in de middag wel of niet mee te laten helpen. De toezichthouder heeft geen navraag gedaan waarom de medewerker geen aanstalten heeft gemaakt. Dan had ze simpelweg kunnen aangeven dat ze dat

om 16:00 uur ging doen, zoals ze ook gedaan heeft. De Kleine Reiziger vindt dat hier juist heel voorspelbaar is gehandeld en dat de BBL-stagiaire ook ruimte heeft geboden aan de kinderen om even zelfstandig te kunnen spelen. Een in de ogen van De Kleine Reiziger onterechte conclusie. Verder concludeert de toezichthouder dat er niet is beschreven hoe de ouders geïnformeerd worden over het mentorschap. Dit klopt en is ook direct beschreven en ligt ter advisering bij de oudercommissie. Wel hebben alle kinderen een mentor en zijn ouders op de hoogte gebracht en kunnen zij ten alle tijden in hun eigen ouderomgeving kijken wie de mentor is.

Ook de afwijkende inzet van beroepskrachten wordt niet beschreven in het pedagogisch beleidsplan. Dit is niet waar. Er wordt weldegelijk beschreven wanneer er wordt afgeweken, maar niet tijdens de vakanties en wanneer medewerkers langer dan 10 uur werken, zodat zij met pauze kunnen. Hoewel het klopt dat het voor die periode niet beschreven staat (waar het toezicht tot zijn recht in komt) is het in de praktijk zo dat pedagogisch medewerkers gerust met pauze mogen, maar zij geven aan hier geen behoefte aan te hebben. Ze eten samen met de kinderen en hoeven zich niet terug te trekken. Omdat het in de praktijk niet voorkomt is het over het hoofd gezien om voor de vakanties te beschrijven. Dit hebben we gelijk gecorrigeerd en ligt eveneens bij de oudercommissie ter advisering.

1. Personeel en groepen; Verklaring omtrent het gedrag en Personenregister en Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen;

In dit kopje is uitvoerig gesproken met de toezichthouder. Desalniettemin handhaaft de toezichthouder de beschreven tekst. De Kleine Reiziger is van mening dat op dit punt het doel van het toezicht voorbij geschoten wordt. Er wordt aangegeven dat De BBL-stagiaire pas 13 juli 2018 gekoppeld is aan onze organisatie. De Kleine Reiziger heeft aangegeven dat dit wel klopt, maar dat de oorzaak in een menselijke fout zit. De houder was in de veronderstelling dat alle medewerkers, zoals het hoort, gekoppeld waren, maar we kwamen bij controle er achter er 1 persoon nog niet gekoppeld was. Dit hebben we dan ook gelijk gedaan. De goedgekeurde VOG was in april al goedgekeurd. Het doel van dit register is de veiligheid te borgen van de kinderen. Vanaf november 2017 was de BBL-stagiaire in het bezit van een goed gekeurde VOG en ook in haar stage via de BOL-leerweg voor de zomer 2017 was dit het geval. Zij werd dus al continu gescreend en daar gaat het om. De Kleine Reiziger vindt het om die reden dan onnodig dit op te moeten nemen in een inspectierapport. Alle acties zijn genomen. Dit is aangegeven bij de toezichthouder.

Daarnaast wordt gerefereerd naar de cao waar een hoofdstuk staat m.b.t. de inzetbaarheid van de BBL-stagiaire.

Hier constateert de inspecteur een overtreding, omdat De Kleine Reiziger in een document beschreven hadden dat zij per september 2018 100% inzetbaar was. Dit begrijpen wij. In het document welke was toegezonden staat echter een verschrijving. Wel 1 die begrijpelijk leidt tot een dergelijke constatering. We hadden beschreven dat de pedagogisch medewerker vanaf september 2018 volledig inzetbaar is. Dit is niet correct en had de maand mei 2018 moeten zijn. Specifiek de meivakantie. Dit is aangegeven bij de toezichthouder, maar desondanks niet uit het rapport gehaald.

Ook wordt er gerefereerd naar de recente cao waarin beschreven staat dat er binnen 2 maanden na aanvang van de arbeidsovereenkomst een ontwikkelplan wordt opgesteld.

Hierin vindt De Kleine Reiziger het onredelijk dat hierover een aantekening wordt gemaakt. Het akkoord m.b.t. de cao 2018-2019 is pas eind mei bereikt. Op dat moment was de COA-tekst nog niet beschikbaar. In de beschikbare documenten over het akkoord wordt met geen woord gesproken over dit ontwikkelplan en dat terwijl dit toch een volledig nieuw onderdeel is in de cao. Het is niet opgenomen in de cao 2016-2017. De cao-tekst is pas later beschikbaar gekomen. Op de site van FCB wordt op 26 september een bericht geplaatst dat de tekst beschikbaar is. Daarnaast is het akkoord aan het einde van een schooljaar bereikt. Je kunt dan niet starten met een ontwikkelplan. Dat doe je wanneer het volgende schooljaar start. De Kleine Reiziger is dan ook van mening dat het niet reëel is dat hierover aantekeningen worden opgenomen worden in het inspectierapport alsof we in gebreke zijn. Er is inmiddels met de pedagogisch medewerker in opleiding een ontwikkelplan opgesteld conform de eis.

De Kleine Reiziger heeft wel degelijk voldaan aan de eisen omtrent de inzet van de BBL'ers conform de eisen van de cao daar waar dat redelijkerwijs kon. Ook met betrekking tot de inzetbaarheid hoewel verkeerd beschreven waarvoor excuses zijn gemaakt en een correctie heeft plaats gevonden.

1. Veiligheid en gezondheid: Veiligheids- en gezondheidsbeleid;

Er wordt door de toezichthouder aangegeven dat de handen van de kinderen en de stagiaire niet zijn gewassen voordat zij aan het fruit gingen. Dit had natuurlijk wel gemoeten. De BBL-stagiaire geeft aan zich niet voor te kunnen stellen dat ze haar handen niet heeft gewassen, omdat ze dat

eigenlijk altijd wel doet. Dit weet De Kleine Reiziger ook van haar. De BBL-stagiaire geeft aan dat dit de spanning van het inspectiebezoek moet zijn geweest, want normaliter is zij strikt met het handen wassen, ook die van de kinderen. Verder zijn er weldegelijk controleerbare schoonmaaklijsten. De BBL-stagiaire had aangegeven niet te weten waar die waren, omdat het niet haar vaste locatie is en het vaste team van de bso in Julianadorp voor haar vakantie (het was haar eerste dag na haar vakantie) alle mappen op een andere plek hadden gezet. De inhoud van de dagelijkse schoonmaaklijst en wat zij hoort te doen is haar wel degelijk bekend. Voorheen werd dit dagelijks afgetekend. De vorige toezichthouder had aangegeven dat dit niet noodzakelijk was en dat er gekeken wordt naar de ruimte en of die zichtbaar schoon is. Dat is gewoon het geval.

1. Ouderrecht: Informatie.

De toezichthouder geeft hier aan dat houder de ouders informeert wanneer het pedagogisch beleidsplan wordt aangepast. Dit is gebeurd en ligt bij de oudercommissie ter advisering.

### **Conclusie van De Kleine Reiziger**

De Kleine Reiziger concludeert dat er in het pedagogisch beleid inderdaad zaken zijn die niet of niet volledig omschreven zijn. Dat betreft De Kleine Reiziger, maar is van mening dat het zaken zijn die de zorg van de kinderen in geen enkel opzicht hindert. Het is natuurlijk wel van belang dat alles klopt volgens de gestelde eis. De Kleine Reiziger heeft deze zaken dan ook direct opgepakt. Het inspectierapport geeft naar onze mening niet het beeld weer van het goede werk wat we elke dag weer na streven op de groepen en dat is natuurlijk jammer, maar we zijn ervan overtuigd dat we dit in de toekomst positief tegemoet kunnen zien.